

VALIDEZ Y FIABILIDAD EN

Krippendorff (2013)- Bronfenbrenner (1977)

<i>Formas de validez según Krippendorff (2013)- Bronfenbrenner (1977)</i>			
Aparente <i>(face validity)</i>	Sería una validez en que lo que se hace es ver de forma intuitiva aquello que es válido, cierto, sensato o plausible		
Social	Dirigida a los usos sociales o a la creación de opinión o debates en la comunidad que se pueden derivar del estudio.		
Empírica <i>Está centrada y basada en las evidencias empíricas derivadas de la investigación (análisis de contenido).</i>	Contenido	Validez de muestreo	De miembros: Tiene que ver con la representatividad de la población de la que se ha partido para el estudio.
			De representación: Respecto a otros fenómenos que tienen que ver con el que se estudia.
		Validez Semántica	Si las categorías del análisis describen o corresponden de forma ajustada los significados y usos del contexto elegido.
	Estructura interna	Validez Estructural: El grado en el que el modelo teórico, los datos obtenidos y las reglas de inferencia tienen una correspondencia estructural entre ellos.	
		Validez Funcional: La correspondencia entre el análisis realizado y lo encontrado en otros análisis de contenido.	
	Relaciones con otras variables	Validez de correlación	Validez Convergente: Cuando los resultados correlacionan con variables conocidas que miden el mismo fenómeno y se considera válido.
			Validez Discriminante: Cuando no hay correlación entre los resultados de una variable conocida como válida pero medida en un fenómeno contrario al estudiado.
		Validez de predicción: El grado en el que las respuestas del análisis de contenido se anticipan a eventos, conocimientos, propiedades o asuntos que no están en el análisis.	
Ecológica (Bronfenbrenner (1977))	Es una validez “situacional global”	“una investigación se considera como válida ecológicamente si se lleva a cabo en un ambiente naturalístico y con objetos y actividades de la vida de cada día” (Bronfenbrenner, 1977, p. 515).	